

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

projekt
XXV/8

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Pana (...) z dnia 8 marca 2026 r. (e-mail), otrzymanego pismem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13 marca 2026 r., w przedmiocie “łamania uchwały antysmogowej w Świdnicy” w związku z brakiem wymiany pieca w zajmowanym lokalu komunalnym, uznaje się wniosek za **zasadny/bezzasadny**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Krzysztof Lewandowski

ADWOKAT
Ewelina Olejnik

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia wniosku

W dniu 13 marca 2026 r. do Rady Miejskiej w Świdnicy wpłynął, za pośrednictwem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie (*pismo nr DZPS-PIP-O.052.1581.2026.SSB z dn. 08.03.2026r.*), wniosek (e-mail) Pana (...) z dnia 8 marca 2026 r. w przedmiocie “łamania uchwały antysmogowej w Świdnicy” w związku z brakiem wymiany pieca w zajmowanym przez niego lokalu komunalnym.

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia wniosku jest rada gminy. W związku z powyższym, na podstawie § 81 ust. 2 Statutu Miasta, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/523/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 28 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica, Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy pismem BRM.1510.5.2026 z dnia 17 marca 2026 r. skierował wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem analizy treści wniosku, przeprowadzenia czynności wyjaśniających oraz zajęcia stanowiska w kwestii jego zasadności.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie § 84 Statutu Miasta zwróciła się do Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy o pisemne udzielenie wyjaśnień w sprawie będącej przedmiotem wniosku. Szczegółowe wyjaśnienia zostały udzielone pismem z dnia 24.03.2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała szczegółowej analizy treści wniosku na posiedzeniu w dniu 24.03.2026r. Na posiedzenie został zaproszony skarżący, Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy oraz radca prawny Urzędu Miejskiego w Świdnicy. Przewodnicząca Komisji poinformowała o dodatkowych pismach, które wpłynęły w niniejszej sprawie, tj. piśmie z dn. 18.03.2026 r. Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz protokole z przyjęcia sprawy wniesionej ustnie w dn. 23.03.2026 r., przyjętej przez Kierownika Biura Rady Miejskiej.

W przesłanym wniosku Pan (...) prosi o pilną interwencję w związku z nieprzestrzeganiem uchwały antysmogowej w Świdnicy oraz wskazuje, że używa pieca kaflowego bezklasowego (tzw. kopciucha), który ma około 40 lat i technicznie nie nadaje się do użytkowania. Budynek, w którym mieszka (...) został poddany remontowi w ramach programu termomodernizacyjnego, przy którym nie wymieniono pieców grzewczych. Wnioskodawca w dniu 18.01.2026r. złożył pismo do Prezydenta Miasta Świdnicy, w którym zawiadomił o obecnym stanie pieca kaflowego, w którym podczas palenia widoczny jest żar pomiędzy szczeliną, a kaflami. Może to prowadzić do zagrożenia zdrowia i życia podczas jego użytkowania.

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 stycznia 2026 r. Zastępca Prezydenta wyjaśnił, iż zgodnie z informacją otrzymaną od Miejskiego Zarządu Nieruchomości, sposób ogrzewania lokalu nie będzie podlegał zmianie - piec kaflowy nie zostanie wymieniony. Informację taką otrzymał Pan (...) podczas oględzin lokalu w dniu 18 września 2025 r. W tym samym dniu Pan (...) podpisał notatkę służbową sporządzoną przez pracownika Miejskiego

Zarządu Nieruchomości. Następnie otrzymał pismo z Urzędu z dnia 19 listopada 2025 r. o obowiązku najemcy w sprawie udostępniania lokalu właścicielowi w celu wykonania napraw lub przeprowadzenia modernizacji czy remontu oraz że w kwestii zmiany sposobu ogrzewania, to właściciel lokalu/budynku podejmuje decyzje dotyczące zakresu remontu w zależności od środków finansowych, którymi dysponuje.

W swoich pisemnych wyjaśnieniach Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości poinformował, że kilkakrotnie kontaktowano się z najemcą ws. wadliwości działania instalacji grzewczej. Z opinii kominiarskiej wynika, że uszkodzenie pieca kafłowego było spowodowane brakiem konserwacji ze strony najemcy oraz złą próbą napraw podejmowanych przez wynajmującego. Dodatkowo podczas jednej z wizyt u Pana (...) zauważono w pobliżu pieca przygotowane materiały, które nie powinny być spalane, co mogło się przyczynić do uszkodzenia pieca. Mimo zaniechań ze strony najemcy, Miejski Zarząd Nieruchomości zaoferował nowe źródło ciepła w postaci panelu grzewczego na podczerwień, jednak najemca odmówił na piśmie ich przyjęcie, argumentując swoimi niskimi dochodami. Jedyne źródło ciepła jakie akceptuje Pan (...) to ogrzewanie gazowe.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości wytłumaczył, iż Gmina Miasto Świdnica w swoim zasobie posiada 900 lokali, w których źródła ciepła stanowią bezklasowe źródła grzewcze na opał stały. Miejski Zarząd Nieruchomości ogranicza zastosowanie ogrzewania gazowego jako rozwiązanie droższe i nierokujące tej chwili, a wymiana wszystkich pieców gazowych przewyższa dziesięciokrotnie roczny budżet jednostki na cele remontowe. Pan Dyrektor wyjaśnił też, że wprowadza się stopniowy zakaz montażu kotłów gazowych, dążąc do wycofania paliw kopalnych w ogrzewaniu. Od 2025 roku dotacje na samodzielne piece gazowe są wycofywane, a od 2030 roku nowe budynki mają być zeroemisyjne, co wykluczy możliwość wykonywania gazowych instalacji grzewczych. Istniejące piece gazowe będzie można użytkować, jednak ich całkowite wycofanie zaplanowano na około 2040 rok. Miejski Zarząd Nieruchomości w zmodernizowanych obiektach proponuje mieszkańcom korzystanie z ogrzewania elektrycznego w formie promienników ciepła, obecnie najbardziej efektywną i ekologiczną formę ogrzewania.

W świetle uzyskanych wyjaśnień (pisemnych i ustnych), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy na posiedzeniu w dniu 24 marca 2026 r., w wyniku głosowaniu wniosku Pana (...) w przedmiocie "łamania uchwały antysmogowej w Świdnicy" w związku z brakiem wymiany pieca w zajmowanym przez niego lokalu komunalnym, nie zajęła stanowiska- w głosowaniu za uznaniem wniosku za bezzasadny: za- 3, przeciw- 3, wstrzymało się- 0 (protokół nr 3/26 z dn. 24.03.2026 r.). W obliczu braku przepisów Statutu Gminy Miasto Świdnica regulujących kwestię tzw. „remisu” w głosowaniu nad rzezonym wnioskiem w komisji, radca prawny Urzędu Miejskiego w Świdnicy zarekomendował ponowne poddanie wniosku Pana (...) pod głosowanie na najbliższym posiedzeniu komisji celem uzyskania bezwzględnej większości głosów odpowiedniego rodzaju. W związku z powyższym na posiedzeniu Komisji w dniu 14 kwietnia 2026 r. Przewodnicząca Komisji poddała wniosek Pana (...) pod ponowne głosowanie, w głosowaniu za uznaniem wniosku za zasadny: za- 2, przeciw- 3, wstrzymało się- 0 (protokół nr 4/26 z dn. 14.04.2026 r.).

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Joanna Gadzińska

Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię, nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902 z późn.zm).

Wyłączenia dokonała Wioleta Lewandowska - inspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.